



## TAHKİM KURULU

<b>BAŞKAN</b>	: Prof. Dr. M. BALCI
<b>BAŞKAN VEKİLİ</b>	: Prof. Dr. E. YAZICIOĞLU
<b>RAPORTÖR ÜYE</b>	: Av. Y. ÖKSÜZÖMER
<b>ÜYE</b>	: Av. O. B. DURSUN
<b>ÜYE</b>	: Av. H. H. SONSUZ
<b>ÜYE</b>	: Av. E. KUL
<b>ÜYE</b>	: Av. M. ERBİLEN

<b>ESAS NO</b>	: 2019/[..]
<b>KARAR NO</b>	: 2019/[..]
<b>KARAR TARİHİ</b>	: [..]
<b>KONU</b>	: Futbolcu [..]'un [..] ile arasındaki uyuşmazlığa ilişkin Uyuşmazlık Çözüm Kurulu'nun [..] tarih ve E.2018/[..] - K.2018/[..] sayılı kararına karşı başvurusudur.

## KURUL KARARI

1. Başvurunun süresinde yapıldığı görüldü.
2. Uyuşmazlık Çözüm Kurulu (UÇK) itiraza konu kararında özetle “davacının sözleşmeden doğan dönemsel edim niteliğindeki alacaklarının, [..] tarihinden önceki döneme ait olması ve davanın [..] tarihinde açıldığından, BK m. 147/1 maddesi hükmü uyarınca alacaklarının zamanaşımına uğradığı ve [..] tarihli feragat ve ibraname ile de davalı kulüp ibra edildiğinden alacak talebinin reddine “karar verilmiştir.
3. Davacı futbolcu vekili itiraz dilekçesinde özetle “davalı kulüp tarafından sunulan ibranamenin geçerli olmadığını; dosya sunulan ibraname incelendiğinde ibranamede, ibra konusu, alacağın türü ve miktarının açıkça belirlenmediğini; ibranın sözleşmenin fesih

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul  
Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 58 - +90 (216) 319 19 59  
Ehlibeyt Mahallesi 6, Sokak No:3, 06520, Balgat - Ankara / Türkiye Tel: +90 (312) 473 45 45 - Fax: +90 (312)473 45 02  
[www.tff.org](http://www.tff.org)



tarihinden önce imzalanmış olduğunu; TBK'nun 420. maddesinde sayılan geçerlilik şartlarını taşımadığını; futbolcu sözleşmesinden kaynaklı peşinat alacağı için 10 yıllık genel zamanaşımının geçerli olduğunu; doktrinde borçlunun zaman içinde muntazam olan aralıklarla borcunu ifa etmesi gereken hallerde dönemli edimlerin söz konusu olduğunun kabul edildiğini; futbolcu sözleşmesinden kaynaklanan asgari ücret, aylık ücretin dönemsel edim niteliğinde kabul edilse de peşinat, garanti ücretinin bu nitelikte olmadığını; [...] TL tutarlı peşinat alacağı bakımından 10 yıllık zamanaşımı süresinin geçerli olduğunu " ileri sürerek peşinat alacağı yönünden UÇK kararının kaldırılmasını ve [...] TL tutarlı peşinat alacağı yönünden davanın kabul edilmesini talep etmiştir.

Davalı vekili itiraza cevap dilekçesinde özetle "UÇK tarafından verilen kararın usule ve hukuka uygun olduğunu; davacının talep ettiği 2011-2012 ve 2012—2013 Futbol sezonları ile ilgili ücret alacaklarının zamanaşımına uğradığını; davalı kulübün geçerli ibraname ile ibra edildiğini; davacının feragat ve ibranın geçersizliğine ilişkin iddialarının kabul edilemez nitelikte olduğunu; belgenin adında "ibraname" kelimesi geçse de davacıya [...] TL ödeme yapılması şartının yerine getirilmesi karşılığında alacaklarından feragat edilmesi taahhüdünü içerdiğini; futbolcu sözleşmesini sona erdirmeye yönelik olarak yapılmadığından TBK m. 420 hükmünde öngörülen şartları taşımasının zorunlu olmadığını; davacının taleplerinin Türk Medeni Kanunu'nun 2.maddesi kapsamında dürüstlük kuralına aykırı olduğunu; futbolcu sözleşmesinden kaynaklanan davacının taleplerinin zamanaşımına uğramış olduğunu; futbolcu sözleşmesinde kararlaştırılan "Peşinat Ücreti", "Garanti Ücreti" adı altında belirlenen ücretlerin, dönemsel edim niteliğinde olduğunu" iddia ederek UÇK kararının onanmasını talep etmiştir.

4. Dosyada mevcut belgelerin incelenmesi ve değerlendirilmesi neticesinde davacı futbolcu ile davalı kulüp arasında [...] başlangıç ve [...] bitiş tarihli profesyonel futbolcu sözleşmesinin imzalandığı; söz konusu sözleşmede davalı kulübün davacı futbolcuya

- 2011 – 2012 Futbol Sezonunda [...] tarihinde [...] TL peşinat ücreti, [...] tarihinden itibaren 10 ay süre ile aylık [...] TL olmak üzere toplam [...] TL aylık maaş ve ayrıca maç başı ücreti,
- 2012 – 2013 Futbol Sezonunda [...] tarihinde [...] TL peşinat ücreti, [...] tarihinden itibaren 10 ay süre ile aylık [...] TL olmak üzere toplam [...] TL aylık maaş ve ayrıca maç başı ücreti ödemeyi

taahhüt ettiği tespit edilmiştir.

Davacı futbolcunun sözleşmeden doğan ve hak kazandığı; 2011-2012 Futbol Sezonuna ilişkin olarak kararlaştırılan peşinat ücreti alacağı [...] tarihinde ve 2012-2013 Futbol Sezonuna ilişkin olarak kararlaştırılan peşinat ücret alacağı ise [...] tarihinde muaccel hale gelmiştir.

İtiraz edilen UÇK kararında "profesyonel futbolcu sözleşmesi" çerçevesinde futbolcuya ödenecek paranın ücret niteliğinde olduğu, davacının söz konusu alacaklarının da TBK m.

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul

Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 58 - +90 (216) 319 19 59

Ehlibeyt Mahallesi 6, Sokak No:3, 06520, Balgat - Ankara / Türkiye Tel: +90 (312) 473 45 45 - Fax: +90 (312)473 45 02

[www.tff.org](http://www.tff.org)



147/1 uyarınca dönemsel edim olduğunu kabul ile davanın beş yıllık zamanaşımı süresi dolduktan sonra açıldığı; ayrıca davalı kulüp tarafından sunulan [...] tarihli feragat ve ibraname ile davalı kulübün, [...] TL ödemesi şartıyla futbolcu tarafından ibra edileceği hususunun düzenlenmiş olması sebebiyle davacının, ibranamenin şekil şartlarına uymadığı iddiasının dürüstlük kuralına aykırı olacağı" gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

5. TBK'nun 146. maddesinde "Kanunda aksine bir hüküm bulunmadıkça, her alacak on yıllık zamanaşımına tabidir." hükmüne yer verilmiştir. TBK'nun 147. maddesinde ise beş yıllık zamanaşımına tâbi alacaklar hüküm altına alınmış olup, bu alacaklar arasında "kira bedelleri, anapara faizleri ve ücret gibi diğer dönemsel edimler" yer almaktadır. Bu hükümde beş yıllık zamanaşımına tâbi olduğu belirtilen alacaklar "dönemsel edim" niteliğindeki alacaklardır; kira bedelleri, anapara faizleri ve ücret, dönemsel edime örnek olarak zikredilmiştir. Diğer bir anlatımla TBK m. 147 bent (1) hükmü uyarınca beş yıllık zamanaşımına tâbi olan alacakların belirleyici unsuru "dönemsel edim" olmalarıdır. Bir kira sözleşmesi uyarınca her ay doğan kira bedeli borcu ya da ödünç sözleşmesi uyarınca düzenli aralıklarla ödenecek faiz borcu gibi borçlanılan edimin zaman içinde düzenli aralıklarla doğacak olması halinde "*dönemsel edim*" söz konusudur. Ancak kira sözleşmesinde kira bedelinin toptan (örneğin yıllık) ödeneceği kararlaştırılmışsa kira bedeli borcu dönemsel edim niteliğinde olmadığı gibi, anaparaya eklenerek ödenecek faiz de dönemsel edim olarak nitelenemez. Bu hallerde dönemsel edim niteliğinde olmayan kira bedeli ve faiz alacağı beş yıllık zamanaşımına değil, on yıllık zamanaşımına tâbidir.

Taraflar arasındaki sözleşmede davacı futbolcuya ödeneceği taahhüt edilen 2011-2012 ve 2012-2013 futbol sezonları ile ilgili olarak peşinat ücreti olarak belirlenen ücretlerin tamamının taraflar arasındaki sözleşmenin "Ödemeler ve Özel Hükümler" başlıklı maddesinde [...] ve [...] tarihinde ödeneceği kararlaştırılmıştır. Peşinat ücreti, (müsabaka kadrosunda yer almak ya da ilk onbirde yer almak ya da sonradan oyuna girmek suretiyle müsabakada oynamak gibi) bir şarta bağlı olmaksızın taahhüt edilen ücrettir. Sözleşmede bu ücretin tamamının hangi tarihlerde ödeneceği hususu da kararlaştırıldığına göre dönemsel edim olmadığı; dolayısıyla da TBK m. 147 bent (1) uyarınca beş yıllık zamanaşımına değil, TBK m. 146 uyarınca on yıllık zamanaşımına tâbi olduğu açıktır.

Buna göre itiraz edilen UÇK kararında talep edilen alacakların; sadece ücret alacağı olduğu gerekçesiyle beş yıllık zamanaşımına tâbi olduğunun kabulü TBK m. 147 bent (1) hükmüne aykırıdır. Davacı futbolcunun sözleşmesinden kaynaklanan; 2011-2012 Futbol Sezonunda ödenmesi kararlaştırılan peşinat alacağı [...] tarihinde ve 2012-2013 Futbol Sezonunun ilişkin olarak kararlaştırılan peşinat alacağı ise [...] tarihinde muaccel hale gelmiştir. Dava, [...] tarihinde on yıllık zamanaşımı süresi dolmadan açılmıştır.

Davalı Kulüp tarafından dosyaya sunulan [...] tarihli feragat ve ibraname başlıklı belge, TBK'nun 420.maddesinde öngörülen geçerlilik şartlarını taşımadığından, UÇK kararında

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul

Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 58 - +90 (216) 319 19 59

Ehlibeyt Mahallesi 6, Sokak No:3, 06520, Balgat - Ankara / Türkiye Tel: +90 (312) 473 45 45 - Fax: +90 (312)473 45 02

[www.tff.org](http://www.tff.org)



kabul edildiğinin aksine geçerli bir ibraname olarak nitelendirilmesi mümkün görülmemiş; bu nedenle davalı kulübün söz konusu belgeye dayalı savunması isabetli bulunmamıştır.

Neticede; davacının hak kazandığı toplam [...] TL tutarlı peşinat alacağı; on yıllık zamanaşımı süresi dolmadan [...] tarihinde açılan dava ile talep edilmiştir. Davalı kulüp ise davacı futbolcunun talep ettiği, peşinat ücretini ödediğini ispat etmemiştir. Bu nedenle davacı futbolcunun [...] TL peşinat ücret alacağının davalı kulüpten tahsiline karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan bu sebeplerle, itiraz edilen UÇK kararının kaldırılarak; davacı futbolcunun alacak talebinin kabulü ile [...] TL peşinat ücreti alacağının davalı kulüpten tahsili ile davacı futbolcuya ödenmesine; oybirliği ile karar verilmiştir.

**KARAR** \_\_\_\_\_ : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Uyuşmazlık Çözüm Kurulu kararının **KALDIRILMASINA**,
- b) Davacı futbolcunun alacak talebinin kısmen kabul edilerek toplam net [...] TL tutarındaki peşinat ücret alacağının;
  - [...] TL'sinin [...] tarihinden,
  - [...] TL'sinin [...] tarihindenitibaren fiili ödeme tarihine kadar işleyecek yasal faizi ile birlikte davalı kulüpten tahsili ile davacı futbolcuya ödenmesine, davacının diğer taleplerinin reddine,
- c) Davacı tarafından UÇK başvuru harcı olarak yatırılan [...] TL'nin irat kaydedilmesine,
- d) UÇK Yargılama gideri olan [...] TL başvuru harcı ve davacı tarafca yatırılan [...] TL hakem ücreti toplamı [...] TL'nin kabul ve ret oranı gözetilerek [...] TL'sinin davalıdan alınarak davacıya ödenmesine, bakiye [...] TL'nin davacı üzerinde bırakılmasına,
- e) Davacı futbolcu tarafından yatırılan [...] TL tahkim başvuru harcının TFF'ye irat kaydedilmesine,
- f) Davacı futbolcunun Tahkim Kurulu itirazı; peşinat alacağı ile sınırlı olduğundan ve bu talebi de tümü ile kabul edilerek karar verildiğinden; Tahkim yargılama gideri olan [...] TL'nin taraflar arasında orantılandırılmaksızın davalıdan alınarak davacıya ödenmesine,
- g) Davacı futbolcu, vekille temsil edildiğinden UÇK Talimatı'nın 20. maddesi uyarınca asliye mahkemelerinde takip edilen davalar için Kurulumuz karar tarihi itibarıyla uygulanan maktu avukatlık ücreti olan [...] TL'nin davalı kulüpten alınarak davacı futbolcuya ödenmesine,
- h) Davalı Kulüp, vekille temsil edildiğinden UÇK talimatı 20. maddesi uyarınca Asliye Mahkemelerinden takip edilen davalar için Kurulumuz karar tarihi itibarıyla uygulanan maktu avukatlık ücreti olan [...] TL'nin davacı futbolcudan alınarak davalı kulübe ödenmesine
- i) Kararın itiraz eden futbolcu [...] 'a, [...] 'ne ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne tebliğine,

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul

Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 58 - +90 (216) 319 19 59

Ehlibeyt Mahallesi 6, Sokak No:3, 06520, Balgat - Ankara / Türkiye Tel: +90 (312) 473 45 45 - Fax: +90 (312)473 45 02

[www.tff.org](http://www.tff.org)



[..] tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Prof. Dr. M. BALCI  
Başkan

Prof. Dr. E. YAZICIOĞLU  
Bařkanvekili

Av. Y. ÖKSÜZÖMER  
Raportör Üye

Av. O. B. DURSUN  
Üye

Av. H. H. SONSUZ  
Üye

Av. E. KUL  
Üye

Av. M. ERBİLEN  
Üye

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul  
Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 58 - +90 (216) 319 19 59  
Ehlibeyt Mahallesi 6, Sokak No:3, 06520, Balgat - Ankara / Türkiye Tel: +90 (312) 473 45 45 - Fax: +90 (312)473 45 02  
[www.tff.org](http://www.tff.org)



[www.tff.org](http://www.tff.org)